



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS11

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Strategisches Produktionsmanagement" im Rahmen der Lehrevaluation im SS11.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam des ZfH

---  
Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)  
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management  
Keetmanstr. 3-9  
Raum SK 315  
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550  
FAX: +49(0)203 379-2210  
E-Mail: [evaluation@uni-due.de](mailto:evaluation@uni-due.de)  
<http://zfh.uni-due.de/eva>

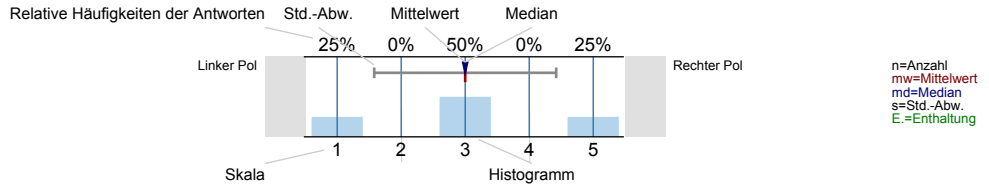
Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski  
 Strategisches Produktionsmanagement (SS11)  
 Erfasste Fragebögen = 61



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

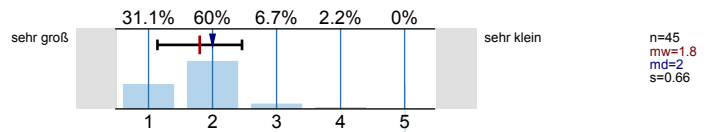
Legende

Fragestext

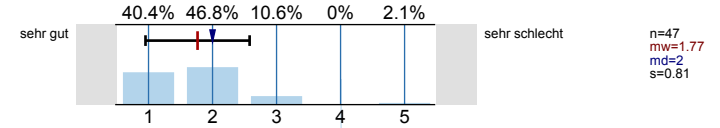


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

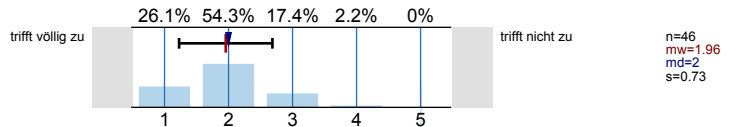


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

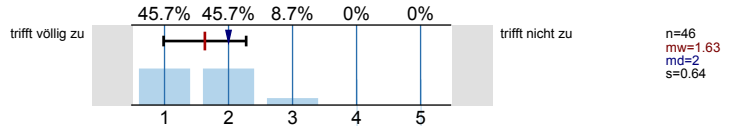


Inhalt und Aufbau

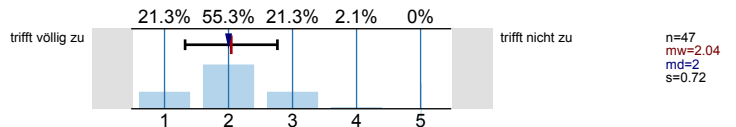
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



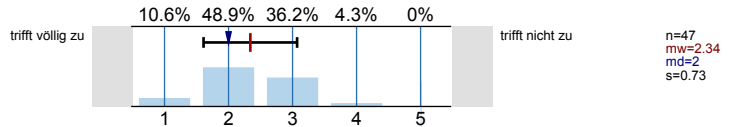
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

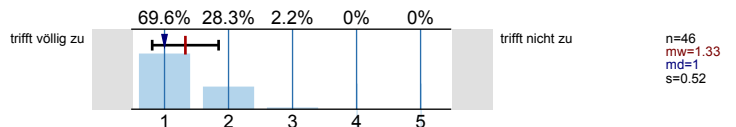


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

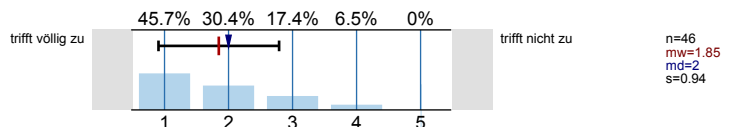


Lehrperson/Betreuung

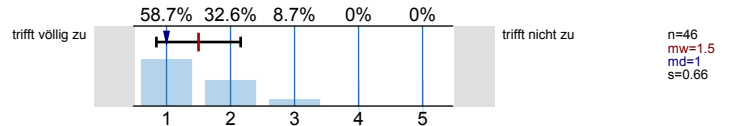
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



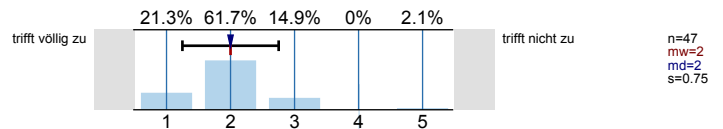
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



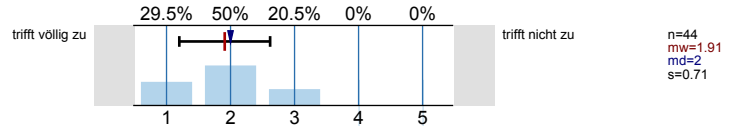
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



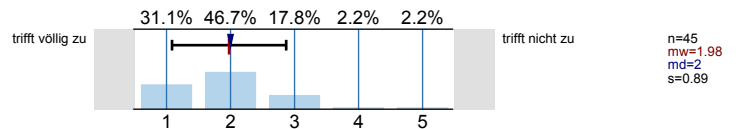
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

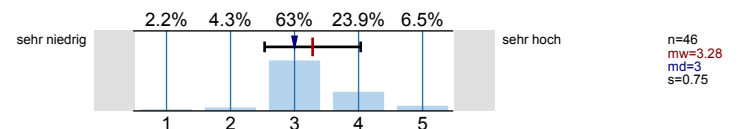


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

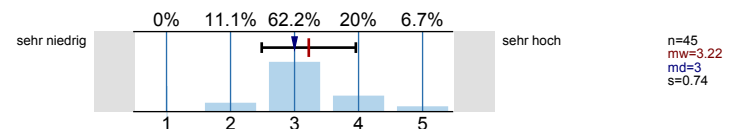


**Umfang und Schwierigkeitsgrad**

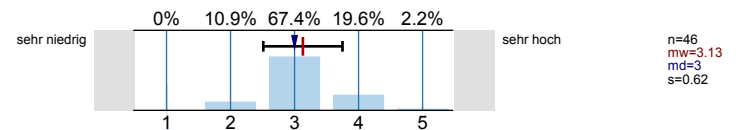
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...

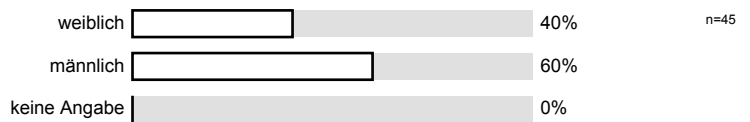


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

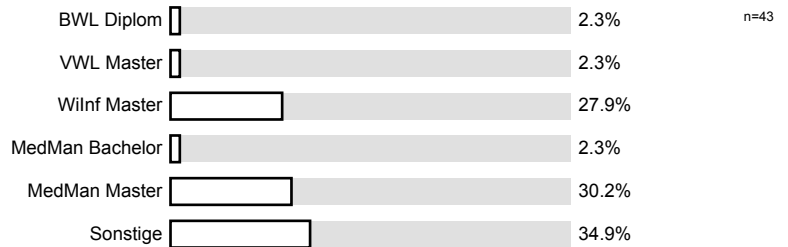


**Angaben zur Person**

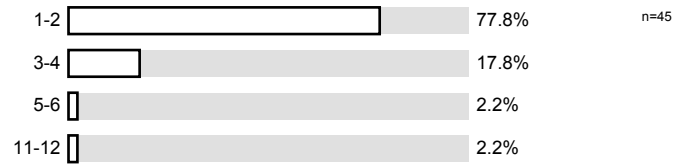
Ihr Geschlecht:



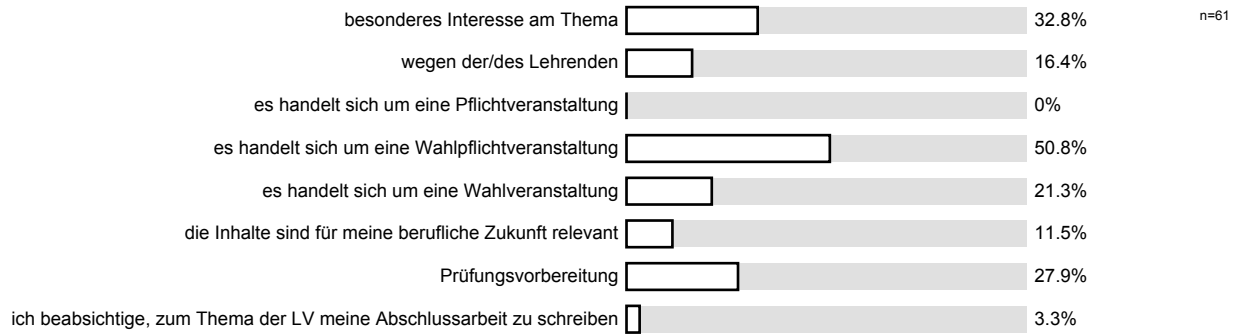
Welchen Studiengang belegen Sie?



In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



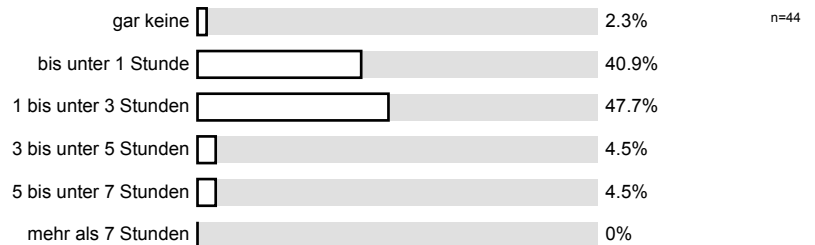
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



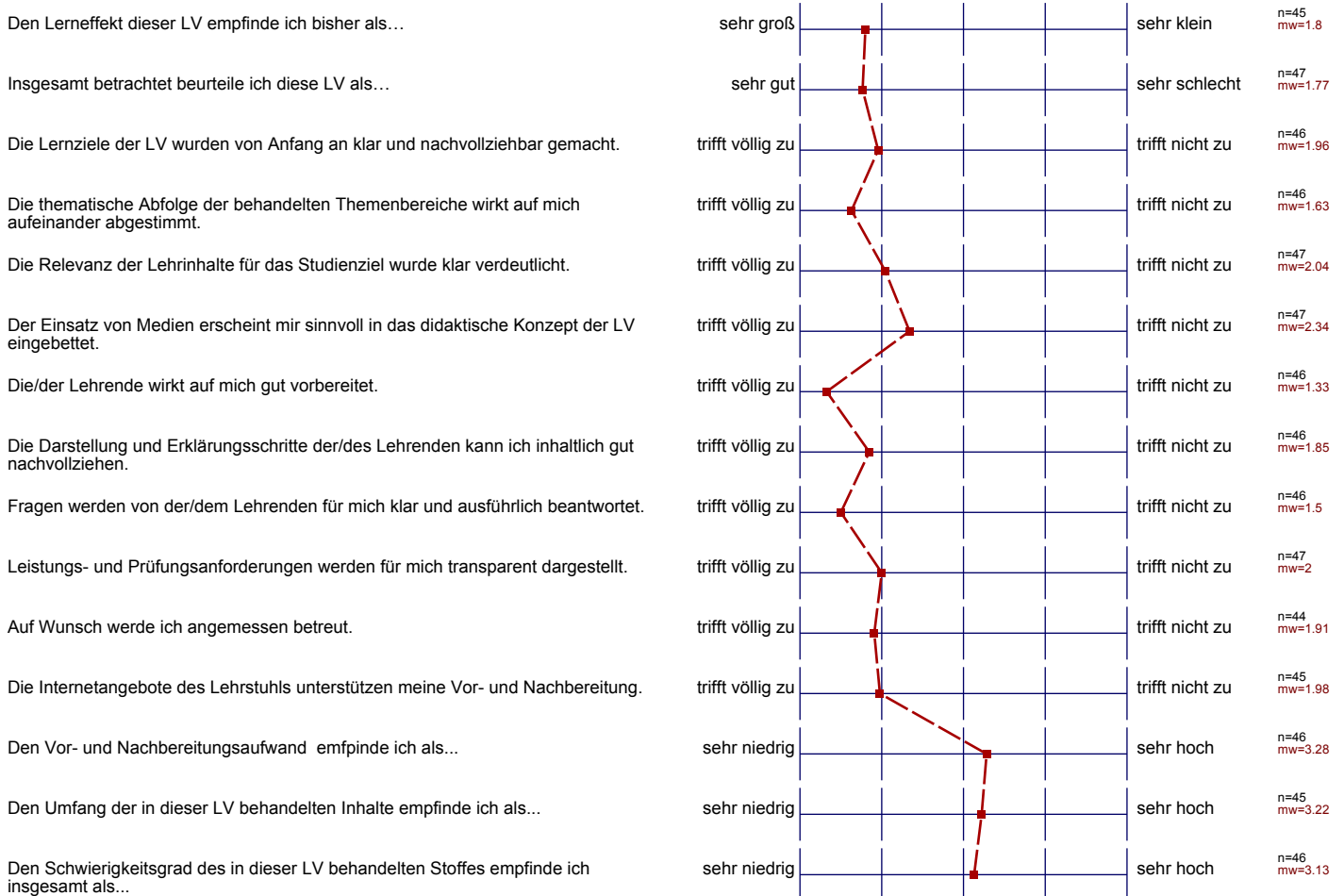
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



Anregungen und Kritik

# Profilinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski  
 Titel der Lehrveranstaltung: Strategisches Produktionsmanagement (WiWi\_S11\_54)  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Die UV war sehr lebendig und hat sehr viel zum Verständnis des Stoffes beigetragen!

Klausur im Semester

Diskussionsmöglichkeit, Motivationssteigerung des Profenors, entspannte Atmosphäre, Wiederholungselemente innerhalb der Vorlesung, Praxisbeispiele

Diskussionen, direkte Ansprache der Studierenden

Diskussionsmöglichkeiten - die Möglichkeit zur kritischen Reflexion

Angebot die Klausur im Semester zu schreiben. Angenehme Diskussionsklima. Fragen, Kritik & Ideen werden vernünftig diskutiert.

- Wiederholungen zu Beginn der Stunde.

- Ansporn durch Dozent sich mit aktuellen Nachrichten zu beschäftigen.

- gute Beispiele

- interessante Vortragweise

- Wah. am Anfang

- Beispiele

in jeder Std. werden die wichtigsten Aspekte wiederholt → gute Klausurvorbereitung

- strukturierte Aufbau
- beispielbehaftet
- regelmäßige Wiederholung
- Anfang

Übung, Bereitstellung von alten Klausuren

Das man auch mal über die Folieninhalte hinaus diskutiert  
 ⇒ Lehrender erzählt interessante Beispiele u.a.

Super, dass die Klausur schon während der Vorlesungen geschrieben werden kann.

Kontrast zu anderen Vorlesung (Kritisches Hinterfragen statt einfaches Auswendig lernen!

• Klausur im Semester

Engagement des Lehrenden; Anregungen zur kritischen Betrachtung des Inhalts; Förderung in Förderung <sup>von</sup> Verständnis anstatt sturen Auswendiglernen (wie häufig in anderen Lehrveranstaltungen der Fakultät)

- Dozent ist motiviert
- Interessante Praxisbeispiele

praktische Beispiele  
Diskussionen

Prof. ist aufgeschlossen gegenüber Meinung / Stellungnahmen /  
Perspektiven der Studenten und regt zum Denken an!

- Lehrart des Dozenten (sehr belebt)
- Beispiele                      - Diskussionen zw. Studenten u. Prof.

Details, gute Darstellung der Vorlesung

Was könnte künftig besser gemacht werden?

~~Weniger Power Cases~~ ~~Studien~~



- ~~klare~~ Aktualität der Themen zur Energiewirtschaft

- klarer rote Pfaden führt man durch
- Klausur wird deutlich werden

- roten Faden zeigen („Spindel von Inhalten“) → irgendwo nicht mehr zu überblicken
- nach Vorwissen d. Studenten fragen

Folien-Darstellung

Die gewünschte Interaktion erinnert eher an eine Schulstunde als an eine Vorlesung.

---

- Schneller auf den Punkt kommen
  - Weniger drum herum Gerede
- 

Mehr Praxisbeispiele